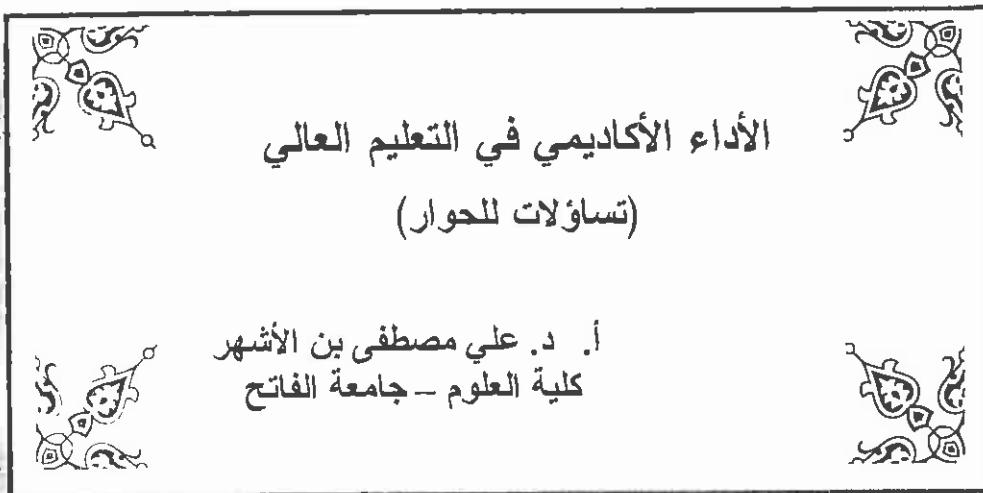


ثانياً: المداخلات:



1- هذه الورقة الموجزة من وحي حلقة نقاش انتظمت خلال شهر رمضان الماضي تحت رعاية نقابة أعضاء هيئة التدريس الجامعي.

وقد قلت عندئذ أننا جميعاً متفقون، وننقاش قناعات مشتركة، على أن التعليم العالي بجميع تخصصاته، وعلى أتساع ساحاته، يكتسب اليوم وأكثر من أي وقت مضى في ليبيا والعالم، أهمية متعاظمة في تكون البنى الحضارية والمعرفية للمجتمعات، بالإضافة إلى كونه مصدراً أساسياً، وربما الوحيد في بعض المجتمعات النامية، للكفاءات العلمية والتكنولوجية التي تبني عليها نطلعات المجتمع، أي مجتمع في التنمية والتقدم والازدهار ...

وقد شهدت ليبيا، خلال العقود الماضية، وبتسارع كبير، أتساع حركة التعليم العالي بتزايد عدد المؤسسات الأكاديمية ذات التخصصات والتوجهات العلمية والتكنولوجية المتعددة، والنمو - وربما التضخم - في أعداد الدارسين حالياً، والمتطلعين إلى الالتحاق بمؤسسات التعليم العالي مستقبلاً ...

كما نشأت وتطورت ثقافات اجتماعية تدفع بكل أسرة ليبية أن يلتحق كل ابنائها وبناتها بالجامعات، وبتخصصات بيعنها....

هذا الزخم الهائل في حركة التعليم العالي... وهذا التوسيع الأفقي الكبير في مؤسساته... قد يكون ترتب عنه مشكلات، يرقى بعضها لدرجة المعضلات قد يمثل أهمها وأخطرها في تدني المستويات الأكاديمية للمرکبات التعليمية المختلفة:

المؤسسات الأكاديمية، والقائمين بنشاطات التعليم العالي، والمستويات التعليمية لمخرجات التعليم العالي..... الخ.

وقد يمثل أخطرها وأهمها أيضاً في تكدس أعداد الخريجين في تخصصات دون غيرها، على حساب الاحتياجات الفعلية للمجتمع.

من هنا يأتي - في رأينا - أهمية هذه التساؤلات التي سوف نطرحها بعد قليل، والدعوة إلى حوار مفتوح حولها وحول غيرها، بعرض التعرّف بشكل أكثر موضوعية وحيادية، بقدر الإمكان، على إشكاليات التعليم العالي ومشكلاته، واقتراح برامج علمية لتطويره وإنماهه والخروج به من الدائرة المغلقة التي يدور فيها، والتوصل إلى حلول ناجحة لهذه المشكلات ومعضلات التي يعانيها.

2- ونحن هنا سنركز معـاً على الدعوة إلى فتح حوار موسـع، يكون موضوعـاً وعقلانياً، وبني على رؤـى فكرـية وعلمـية، بعيدـاً عن الانطبـاعـات الشخصـية، متـجاوزـين مرـحلة المـزـايـدـاتـ في الرـأـيـ وـالـفـكـرـ، بل يـجـبـ أنـ تـطـرـحـ هـذـهـ القـضـاياـ عـلـىـ أـنـسـاعـ السـاحـةـ الأـكـادـيمـيـةـ منـ أـعـضـاءـ هيـنـاتـ التـدـرـيسـ، وـفـعـالـيـةـ المـجـتمـعـ الجـامـعـيـ، وـالـمـتـقـفـينـ وـالـعـلـمـاءـ وـالـبـاحـثـيـنـ، وكلـ منـ لهـ عـلـاقـةـ مـباـشـرـةـ

وغير مباشرة لهذا القطاع الحيوي، وبخاصة بين صناع القرار في قطاعات الدولة والمجتمع.

وسوف نكتفي هنا تسلیط الأضواء على بعض هذه القضايا في شكل تساؤلات، لعلها تشكل بعض ما يدور في كل هذه الأوساط التي نوهت عنها آنفاً، وأوساط أخرى خانقتي ذاكرتي في التوجيه نحوها:

1- في البداية، لابد لنا أن نستعرض، ولا أقول نتفق - لقد لا يكون الاتفاق ممكناً، ولن يكون بالتأكيد ضرورياً ومفيداً - حول المقصود بـ"الأداء الأكاديمي". وسوف أكتفي من جانبي - وفي هذا المداخلة الموجز - بطرح بعض التساؤلات حول هذا المفهوم:

#### ما هو المقصود بـ"الأداء الأكاديمي"؟

- هل هو قيمة المعلومة العلمية التي تقدم إلى الطالب؟
- أم هل هو قيمة المعلومات العلمية التي يكتسبها عضو هيئة التدريس خلال تعامله مع المجتمع الجامعي (التدريس، المكتبات، الندوات، الدراسات العليا... الخ)؟
- أم هو الأسلوب الذي تقدم به هذه المعلومة للطالب؟
- أم هل هو قدرة الطالب الاستيعابية للمعلومات التي تقدم له؟
- هل يعني هذا التجديد الدائم للمعلومات العلمية والتكنولوجية ومواكبتها للتعليم العلمي والتكنولوجي في العالم؟

على ضوء هذه التساؤلات وغيرها، نطرح هنا للنقاش والحوار الرباعية التالية التي قد تشكل بداية تشخيص القضية المطروحة:

## **الأداء الأكاديمي المتميز يعتمد على**

**الأستاذ الجيد، الطالب قادر على الاستيعاب، التسهيلات العلمية**

**والتكنولوجيا المتميزة، والمعلومات المتعددة دوماً!**

والسؤال الذي قد يكون من الواجب طرحه في ختام هذه البند:

هل هذا كلّه متوفّر في مؤسّساتنا الأكاديمية، وبدرجات مختلفة؟ وهل الأداء الأكاديمي في مؤسّساتنا في تطوير مستمر نحو الأفضل دائمًا؟ أم أن الأمور سربما -في حالة تدنّى وركود؟

٢-٢ تقدّمنا هذه التساؤلات، إلى استعراض المركبات الثلاث التالي، وهي مركبات اقتبسناها عن محاور حلقة النقاش التي أشرنا إليها في بداية هذا المدخلة. رغم أنها متداخلة فيما بينها، إلا أننا سوف نحاول إثارة بعض القضايا والتساؤلات حولها، في إطار المفاهيم التي طرحتها حول الأداء الأكاديمي:

### **أولاً: ما المقصود بالبيئة التعليمية بالجامعات؟**

في العديد من دول العالم، وبخاصة العالم المتقدم، تشكّل الجامعات ظاهرة جاذبة للأستاذ والطالب، وللمهتمين عموماً، وذلك لتوفر البيئة الأكاديمية المناسبة التي تجعلهم يشغلون معظم وقتهم بالنشاط العلمي والتعليمي دون غيره، ويلازموه مواقفهم العلمية والأكاديمية معظم أوقاتهم.

- هذا، مع بعض إستثناءات قليلة، لا يحدث في جامعاتنا. لماذا؟ لماذا يسارع أعضاء هيئات التدريس بمعادرة الجامعة؟ هل ذلك لأن لهم إشغالات غير أكاديمية أخرى؟

- ما هي مركبات هذه البيئة ومتطلباتها؟ وكعّ هي متوفّرة بجامعاتنا، ولو بدرجات متفاوتة؟

- هل هي المكتبات الجيدة والمنظورة دوماً؟ هل في التسهيلات التعليمية والمعملية والحاوسية والمعلوماتية؟ هل هي قاعات الدرس المتكاملة؟ هل هي مكاتب أعضاء هيئة التدريس المتكاملة، والتي يستطيع عضو هيئة التدريس أن يتفرغ فيها لعلمه العلمي، ويستقبل طلبه، وينتقل مع زملائه؟
- أم هي: التسهيلات الضرورية للطلبة؟ والنشاطات الثقافية المتواصلة؟ وتسهيلات الترفيهية والرياضية؟
- أم أن هناك عوامل جذب، أو عوامل طرد، لم تذكرها هنا؟  
إن السؤال الذي يطرح هنا ما هو تأثير هذه المركبات، وغيرها، على الأداء الأكاديمي للتعليم العالي؟

ثانياً: تتحدث المركبة الثانية عن التعليم العالي وعلاقته بالمساجد والعلمية والتكنولوجية في العالم.  
كيف يجب أن يطرح السؤال هنا؟

نعلم جميعاً، أن الجامعات هي مصدر رئيسي - أو يجب أن تكون - للمعرفة بوجه عام، هذه المعرفة المنظورة دوماً، سواء بإنتاجها للمعارف العلمية والتكنولوجية (والعلمية هنا بمفهومها الواسع، وليس بالقولب الضيق التي قد نضع أنفسنا فيها)، أو بالاتصال والتفاعل مع ما يجري على ساحة التقدم العلمي والتكنولوجي.

- هل يحدث هذا في مؤسساتنا الأكademie؟ وإلى أي مدى؟
- هل عضو هيئة التدريس على تواصل دائم ومكثف مع هذه الساحة العلمية والتكنولوجية؟ وهل تتوفر لديه الإمكانيات والتسهيلات في هذا الشأن؟ هل هو ينقل هذه المعلومات المتتجدة إلى طلبه وزملائه

ومجتمعه، عبر المحاضرات والحوارات واللقاءات والندوات؟ أم أن

معلومات عضو هيئة التدريس تظل تتقدم حتى تفقد أهميتها وفعاليتها؟

- هل يجدد عضو هيئة التدريس وسائله التعليمية، وأدواتها، بحيث يجعل العلمية التعليمية تفاعلية بينه وبين طلبه؟

أم هو عمل روتيني تقني تتم فيه العملية التعليمية في اتجاه واحد، من المدرس إلى الطالب؟

قد نجد من يكررون محاضراتهم نفسها سنة بعد أخرى، دون تجديد

يذكر. هل هي الفئة السائدة؟ أم هم إستثناءات قليلة؟

قد نجد بعض أعضاء هيئات التدريس يتبعون على التقىن من جانب

واحد، ويدفعون بالطالب على الاعتماد على ما يقدمونه من محاضرات مكتوبة،

أو كتب لا تتجدد معلوماتها.

ما مدى دقة هذا الكلام وصحته؟

قد يشكل هذا إستثناءات للقاعدة..

وما مدى تشجيع الطالب على التفاعل الإيجابي مع المادة العلمية التي

تقديم إليه؟ وما مدى استخدامه للأدوات والتكنولوجيات المتقدمة دوماً، وخاصة

الوسائل المتعددة، في متابعة تحصيله العلمي والتكنولوجي؟

سؤال آخر نختتم به الحديث عن هذه المركبة:  
ما هي الصعوبات والمعيقات التي تعرقل وتبطئ صلات أعضاء هيئات التدريس  
والدارسين بالمستجدات العلمية والتكنولوجية في العالم؟

**ثالثاً: نأتي الآن إلى المركبة الثالثة: دور التعليم في إنتاج المعرفة.**  
تعتبر المؤسسات الأكاديمية منارات علمية وفكرية، تساهم بشكل يكاد  
رئيسياً في إغناء رصيد المجتمع من المعارف والثقافات، وتساهم في تطوير  
النسيج الحضاري للمجتمع.

لقد مر علينا حين من الدهر، ولا زلت كذلك، نعتبر أن الجامعات هي  
مؤسسات لتخریج المؤهلين والمتخرجين، وركزنا بشكل كبير مبالغ فيه على  
جوانب العلوم الطبيعية والتكنولوجية، معتقدین أنها وحدها التي تكفل لمجتمعنا  
التقدم والازدهار، حتى أهملنا الدور الحقيقي للجامعات في إنتاج المعارف  
والعلوم، وأصبحت مؤسساتنا الأكاديمية جهات متلقية تستقي مصادرها العلمية  
والتكنولوجية، والمعرفية عموماً، من خارجها، وتخلت عن دورها في إنتاج  
المعرفة ب مختلف أنواعها.

إضافة إلى ذلك، غلبنا الجانب العلمي - بمفهومه القاصر - على الجوانب  
المعرفية الأخرى.

ما مدى صحة هذه الأطروحات؟  
وما مدى مساعدة مؤسساتنا في إنتاج المعرفة، وتعديلمها على قطاعات المجتمع  
وفئاته؟

**والسؤال الذي تتحتم الإجابة عليه هنا:**

**هل في إمكاننا تفادى هذا الجانب السلبي الخطير، إن وجد حقيقة؟ وما هي الخطط والبرامج العلمية التي يمكن تبنيها؟**

**وفي الختام نقول:**

لا يختلف اثنان على إن التعليم العالي يعاني من مشكلات، بل معضلات، خطيرة تسببت في تدني المستويات الأكademie داخل الجامعات نفسها، وأثرت سلباً على مخرجاته سواء من حيث تكدس الخريجين في تخصصات معينة دون غيره بسبب نشوء ونمو ثقافات اجتماعية معروفة، أو من حيث المستويات النوعية هؤلاء الخريجين.

هذا الحكم على الوضع الجامعي قد يكون جائراً، وقد يكون حكماً تعميمياً، فالصورة ليست مظلمة إلى هذا الحد، ولا شك أن المؤسسات الجامعية والمعاهد العليا قد ساهمت بشكل كبير في نمو المجتمع وتقدمه. ولكن ظواهر الخلل موجودة، ومسبباتها تكاد تكون معروفة، ولكن لا تكون مقصرين، ونساهم بدون قصد ربما في زيادة تعقيد المشكلات والمعضلات التي تواجه التعليم العالي، فإنه علينا جميعاً - أعضاء هيئات التدريس والمتلقون وصناع القرار، وغيرهم من فعاليات المجتمع - مواجهة هذه القضايا المطروحة بموضوعية وعقلانية وصرامة.

ولقد حاولت من خلال هذه المداخلة القصيرة أن أطرق إلى العديد من القضايا المطروحة للنقاش وال الحوار، عبر تساؤلات تدور - بدون شك - في أذهان العديد منا من يشكل لديهم تطور التعليم وتقدمه هماً دائمًا، دون محاولة الإجابة عليها بآراء ذات طابع شخصي حتماً، رغم أن هذه التساؤلات قد تكون أوحدت - دون قصد مني - ببعض ما أراه في هذه الشؤون.

## تطوير التعليم العالي

د. أحمد مصطفى الحار  
كلية الآداب - جامعة السابع من إبريل

إن التعليم الجامعي والعلمي هو مرحلة تربوية وتعلمية هامة وعظيمة ولها علاقة ببناء المستقبل المشرف للجماهيرية العظمى، وعلى ذلك لابد أن يتبع في هذا التعليم الأسلوب التربوي والتعليمي الجديد والقائم على الحرية والديمقراطية والعدالة والمساواة، وأن يكون المتعلم أو الطالب في هذا التعليم العالي إيجابياً وفاعلاً في العملية التربوية والتعلمية وأن لا يكون مجرد آلة ووسيلة تسجيل فقط يسجل ويحفظ ويلقن بالمحاضرات والنقاش والحوار ليعيد هذه المعلومات والمعارف كما هي في الامتحانات دون أي تأثير على حياته وسلوكه وتصرفاته وميوله ورغباته وأماله وأمنياته ونطلياته. إن الأسلوب التربوي والتعليمي الجديد الذي أكدته النظرية العالمية الثالثة في الركن الاجتماعي والأسلوب الإنساني والديمقراطي العائم على المشاركة الفعلية من قبل المتعلم صاحب الحق الأول في العملية التربوية والتعلمية والنقاش والحوار الحر ولا ينظر إلى المتعلم بأنه مجرد إماء فارغ يملأ من الخارج بالمعلومات والمعارف ليحفظها ويعيدتها كما هي في الامتحانات. إن مثل هذا الأسلوب التربوي والتعليمي هو في الحقيقة أسلوب تقيني حفظي استظهاري وإيجاري جائز وظالم

وغير إنساني ولا يمكن لهذا الأسلوب أن يساهم في إعداد الجيل الجديد المؤهل علمياً وفنياً تخصصياً ليشارك هذا الجيل في تحقيق التحولات التي ينشدتها المجتمع الجماهيري الجديد وأن يواكب التحولات العظيمة التي تتحقق على أرض الواقع المعاش.

إن الأسلوب التربوي والتعليمي الصحيح هو الأسلوب الذي ينطلق من حقائق لا تقبل الشك وهي التربية والتعليم حق طبيعي لكل إنسان مثله مثل الحرية وإن أي مجتمع يمنع الإنسان من ممارسة هذا الحق هو مجتمع متغصب ومعادي للحرية وللعلم وللمعرفة.

يرى كثير من علماء التربية والتعليم بأن المؤسسات العلمية وخاصة الجامعية والعليا لابد أن تكون مرتبطة ومتصلة بالمجتمع وبمشاكله وقضاياها الواقعية الفعلية والحياتية وأن لا تكون هذه المؤسسات منفصلة ومنعزلة وبعيدة عن المجتمع تربطها جسور متراصة وطويلة. إن هذا الاتجاه أو الأسلوب التربوي والتعليمي خاطئ ومدمر لهذه المؤسسات العلمية وللمتعلمين وللمجتمع لأنه إذا اعتبرت هذه المؤسسات هي مجرد مؤسسات منعزلة ومنفصلة عن الحياة الواقعية والمعاشة وبنهاج ومقررات نظرية مثالية خالصة يجعل هذه المؤسسات مجرد برك من الماء الراكض والتي تتحول وبالتالي إلى مصادر للأوبئة والأمراض الفتاكـة والخطيرة والضارـة بالمجتمع وبأفراده وبتطورات المجتمع ومستقبله.

لابد أن تسهم مؤسساتنا الجامعية والعليا في خطط التنمية وفي الجوانب الاستشارية لتوسيع هذه المؤسسات العلمية التحولات العظيمة وفي كل جوانب الحياة التي تتحقق بالفعل على أرض الجماهيرية العظمى